

Компонент ОПОП Дисциплина (модуль) по выбору
наименование ОПОП
Б1.В.ДВ.03.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Аналитическое чтение

Разработчик (и):

Ганич Е.С.

ФИО

доцент

должность

кандидат педагогических наук

ученая степень,

звание

Утверждено на заседании кафедры
иностраных языков
протокол № 5 от 17.02.2026

И. о. заведующего кафедрой иностранных
языков

подпись

Зенов Е. В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)							
Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции ¹	Результаты обучения по дисциплине (модулю) ²			Соответствие Кодексу ПДНВ ³ <i>(пример)</i>	Оценочные средства текущего контроля ⁴ <i>(пример)</i>	Оценочные средства промежуточной аттестации ⁵ <i>(пример)</i>
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>			
УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1УК-5	понятийный и терминологический аппарат филологического анализа текста	- распознавать коннотации и стилистическую окраску лексических единиц; - адекватно декодировать экспрессивно-эмоционально-оценочные характеристики языковых единиц, образные употребления слов	основными дискурсивными способами реализации коммуникативных целей высказывания			

1

¹ Указываются только те индикаторы, которые закреплены за дисциплиной (модулем) в соответствии с РПД

2

² В соответствии с РПД

3

³ Для специальных дисциплин образовательных программ в области подготовки членов экипажей морских судов (для остальных образовательных программ столбец можно удалить)

4

⁴ Указать только те оценочные средства, которые применяются для текущего контроля по дисциплине(модулю)

5

⁵ Указать только те оценочные средства, которые применяются при промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

			художественном тексте; – распознав ать особенности индивидуальног о стиля автора. - выполнять полный филологический анализ текста; - грамотно и стилистически адекватно оформлять свой анализ.				
--	--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии ⁶ оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

⁷ Критерии могут быть уточнены/изменены на усмотрение разработчика ФОС

		Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону		
--	--	---	--	--

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных работ

Перечень лабораторных работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Типовой вариант тестового задания:

1. Identify the tropes and figures of speech used in the following sentences:

1. O brawling love! O loving hate! O heavy lightness! Serious vanity! Feather of lead, bright smoke, cold fire, sick health! (Shakespeare)

- a) oxymoron
- b) antithesis
- c) zeugma
- d) aposiopesis

2. “You cheat, you no-good cheat – you tricked our son, took our son with a scheming trick, Miss Tomboy, Miss Sarcastic, Miss Sheer face”. (Ph. Larkin)

- a) oxymoron
- b) aposiopesis
- c) antonomasia
- d) antithesis

3. There were some bookcases of superbly unreadable books. (E. Waugh)

- a) oxymoron
- b) metaphor
- c) irony
- d) aposiopesis

4. He took little satisfaction in telling each Mary, shortly after she arrived something... (Th. Dreiser)

- a) antithesis
- b) metaphor

- c) oxymoron
5. "What's the matter?" – "Your satin. The skirt'll be a mass of wrinkles in the back". (E. Ferber)
- a) metonymy
c) understatement
- b) hyperbole
d) personification
6. Dinah, a slim, fresh, pale eighteen, was pliant and yet fragile. (C. Holmes)
- a) apostrophe
c) personification
- b) oxymoron
d) metonymy
7. His voice was a dagger of corroded brass. (S. Lewis)
- a) metaphor
c) irony
- b) metonymy
d) oxymoron
8. We talked and talked and talked, easily, sympathetically, wedding her experience with my articulation. (J. Barth)
- a) oxymoron
c) metonymy
- b) hyperbole
d) metaphor
9. He waded his way through the perfume and conversation. (I. Shaw)
- a) metonymy
c) personification
- b) irony
d) zeugma
10. He felt the first watery eggs of sweat moistening the palms of his hands. (W. Samson)
- a) metonymy
c) oxymoron
- b) metaphor
d) gradation
11. He felt the first watery eggs of sweat moistening the palms of his hands. (W. Samson)
- a) metonymy
c) oxymoron
- b) metaphor
d) gradation

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

Критерии и шкала оценивания эссе

Тематика эссе по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы эссе:

1. J. Austen “Sense and Sensebility”
2. R. Aldington “Death of a Hero”
3. H. Munro, “The Lumber-room”
4. R. Gordon, “Doctor in the House”
5. H. Lee. “To kill a Mocking Bird”

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
<i>Хорошо</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.
<i>Удовлетворительно</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.
<i>Неудовлетворительно</i>	Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта не полностью. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.

Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Не предусмотрено.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки

качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*.

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции 1:

УК-5 способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

Раздел 1. Основной понятийный аппарат, применяемый при анализе текста.

1. The type of narrator known as the “omniscient narrator” is very often found in the case of ...

- a) first-person narration
- b) third-person narration
- c) newspaper editorials
- d) epistolary literature

2. Denouement is ...

- a) the same as rising action
- b) the highest point of the action
- c) a surprise ending
- d) the event or events that bring the action to an end

3. A short prose composition containing the author’s reflections on a particular subject is called an ...

- a) epic
- b) essay
- c) epigraph
- d) epilogue

4. A discrepancy between the grandeur of style and the triviality of the situation described normally creates (a) ...

- a) suspense
- b) flashback
- c) humorous effect
- d) gradation

Раздел 2. Метаязык анализа.

1. To bring ... (= convey) this idea more clearly, the author resorts to direct characterization.

- a) in
- b) out
- c) off
- d) back

2. In the second chapter the author brings ... (= introduces) a number of new characters.

- a) in
- b) up
- c) off
- d) out

3. The place and environment in which the action of a literary work takes place is called ..., e.g. a story may have its ... in ancient Rome.

- a) composition
- b) plot
- c) setting
- d) point of view

4. In the case of ... characterization the author lets the reader draw his/her own conclusions about a character on the basis of the information given, including this character's speech and behaviour, the other characters' opinion about him/her, etc.

- a) indirect
- b) direct
- c) verbal
- d) pictorial

Раздел 3. Средства художественной выразительности.

1. She went home in a flood of tears and a sedan chair. (Ch. Dickens) This sentence exemplifies ...

- a) irony
- b) zeugma
- c) metonymy
- d) antithesis

2. "Walls – palaces – half – cities have been reared." The underlined words exemplify ...

- a) oxymoron
- b) antithesis
- c) gradation
- d) hyperbole

3. Dinah, a slim, fresh, pale eighteen, was pliant and yet fragile. (C. Holmes) The underlined word exemplifies ...

- a) apostrophe

- b) oxymoron
- c) personification
- d) metonymy

4. There were some bookcases of superbly unreadable books. (E. Waugh)

The underlined words exemplify ...

- a) metonymy
- b) metaphor
- c) oxymoron
- d) gradation

Раздел 4. Историко-литературный фон анализируемых текстов.

1. "Ivanhoe" is a novel by

- a) Th. Hardy
- b) J. Austen
- c) W. Scott
- d) Mary Shelley

2. "Twelfth Night" is a ...

- a) novel by H. G. Wells
- b) short story by W. Faulkner
- c) comedy by W. Shakespeare
- d) tragedy by W. Shakespeare

3. "Oliver Twist" was written by

- a) Ch. Dickens
- b) W. M. Thackeray
- c) W. Shakespeare
- d) D. Defoe

4. "Ulysses" is a novel by

- a) W.S. Maugham
- b) James Joyce
- c) A. Christie
- d) J. Galsworthy

Ключ:

Раздел 1. 1b, 2d, 3b, 4c.

Раздел 2. 1b, 2a, 3c, 4a.

Раздел 3. 1b, 2c, 3d, 4c.

Раздел 4. 1c, 2c, 3a, 4b.

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)

с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано